

**Протокол № 2**  
**заочного заседания**  
**Комитета малых и средних аудиторских организаций**  
**СРО аудиторов**  
**Ассоциации «Содружество»**

**Москва**

**«29» января 2021 года**

Форма заседания: **заочная**

Присутствовали члены Комитета малых и средних аудиторских организаций СРО ААС (далее — «Комитет», «КМСАО»):

1. Д.М. Кузнецов
2. Т.Н. Михайлович
3. А.Н. Басов,
4. О.Н. Зайцева,
5. Д.В. Желтяков
6. Л.В. Ефимова,
7. О.Л. Зейкан,
8. Ю.М. Мягких,
9. Г.А. Рыбенко,
10. И.Ю. Шапошникова,
11. С.Ф. Шарафутина,
12. Е.В. Шатилова.
13. А.А. Шпеко
14. И.Р. Громова

Итого в голосовании на заседании КМСАО СРО ААС приняло участие 14 из 20 человек, что составляет 70% голосов, кворум для принятия решений имеется.

**Повестка дня:**

1. О внесении изменений в формы отчетов о деятельности членов СРО ААС:
  - 1.1. Дополнить Отчет по форме «Ежегодный отчет аудиторской организации» (Приложение № 1) показателем «Расходы на оплату труда» за отчетный год (тыс. руб.) и предыдущий год (тыс. руб.);
  - 1.2. Заменить показатель «Оказание прочих аудиторских услуг (указать виды услуг)» Отчета по форме «Ежегодный отчет индивидуального аудитора» (Приложение № 2) на показатель «Участие в оказании сопутствующих аудиту услуг (указать количество заданий)»;
  - 1.3. Заменить показатель «Оказание прочих аудиторских услуг (указать виды услуг)» Отчета по форме «Ежегодный отчет аудитора» (Приложение № 3) на показатель «Участие в оказании сопутствующих аудиту услуг (указать количество заданий)».
  - 1.4. Установить, что данные изменения распространяются на Отчеты членов СРО ААС за 2020 год.

**ПО ВОПРОСУ 1.1:**

1.1. Дополнить Отчет по форме «Ежегодный отчет аудиторской организации» (Приложение № 1) показателем «Расходы на оплату труда» за отчетный год (тыс. руб.) и предыдущий год (тыс. руб.);

**Голосовали:**

«За» - 3

«Против» - 10

«Воздержались» - 1

**РЕШИЛИ:**

1.1. Не дополнять Отчет по форме «Ежегодный отчет аудиторской организации» (Приложение № 1) показателем «Расходы на оплату труда» за отчетный год (тыс. руб.) и предыдущий год (тыс. руб.);

**Решение принято большинством голосов**

**ПО ВОПРОСУ 1.2:**

1.2. Заменить показатель «Оказание прочих аудиторских услуг (указать виды услуг)» Отчета по форме «Ежегодный отчет индивидуального аудитора» (Приложение № 2) на показатель «Участие в оказании сопутствующих аудиту услуг (указать количество заданий)»;

**Голосовали:**

«За» - 11

«Против» - 1

«Воздержались» - 2

**РЕШИЛИ:**

1.2. Заменить показатель «Оказание прочих аудиторских услуг (указать виды услуг)» Отчета по форме «Ежегодный отчет индивидуального аудитора» (Приложение № 2) на показатель «Участие в оказании сопутствующих аудиту услуг (указать количество заданий)»;

**Решение принято большинством голосов**

#### **ПО ВОПРОСУ 1.3:**

1.3. Заменить показатель «Оказание прочих аудиторских услуг (указать виды услуг)» Отчета по форме «Ежегодный отчет аудитора» (Приложение № 3) на показатель «Участие в оказании сопутствующих аудиту услуг (указать количество заданий)».

**Голосовали:**

«За» - 11

«Против» - 1

«Воздержались» - 2

**РЕШИЛИ:**

1.3. Заменить показатель «Оказание прочих аудиторских услуг (указать виды услуг)» Отчета по форме «Ежегодный отчет аудитора» (Приложение № 3) на показатель «Участие в оказании сопутствующих аудиту услуг (указать количество заданий)».

**Решение принято большинством голосов**

#### **ПО ВОПРОСУ 1.4:**

1.4. Установить, что данные изменения распространяются на Отчеты членов СРО ААС за 2020 год.

**Голосовали:**

«За» - 4

«Против» - 8

«Воздержались» - 2

**РЕШИЛИ:**

1.4. Не устанавливать, что данные изменения распространяются на Отчеты членов СРО ААС за 2020 год.

**Решение принято большинством голосов**

В процессе обсуждения члены Комитета, принимавшие участие в голосовании, высказали свое мнение в отношении рассматриваемых вопросов:

Ефимова Л.В.	Данные планируется получить о «ФОТ» в целом по аудиторской организации, включая весь персонал. Мы ведь понимаем, что в аудиторской организации работают не только персонал, участвующий в осуществлении непосредственно аудиторской деятельности, но если предположить, что имеется ввиду все работники, то этот показатель в планируемых целях может быть не совсем корректным...) или в разрезе аналитики – например, всего ФОТ, ФОТ «аудиторы», В том числе, аудиторы «по совместительству» (если предположить, что этим показателем будет дополнен раздел о численности). Или этим показателем будет дополнен раздел где приводятся данные о конкретных аудиторах- работниках АО? В
--------------	---

	разреze каждого? Тогда как быть с защитой персональных данных?)
Зейкан О.Л.	<p>1.Пока неизвестна методика расчета расходов на ФОТ, я против введения данной нормы. Показатель дохода " на одного сотрудника" мало информативен, так как у всех у нас есть декретницы, сотрудники, уходящие летом за свой счет, прочий административный персонал.</p> <p>2.Нелогичным мне так же представляется введение целевого взноса на обработку бумаги, пока сервис не запущен и не протестирован.</p> <p>3. Отчетность начиная с 2020 года? задним числом? полагаю с 2021 года будет разумнее.</p>
Рыбенко Г.А. проинформировала о направлении своего особого мнения в Правление СРО ААС:	<p>" Особое мнение члена Правления Рыбенко Г.А. по вопросу 4 бюллетеня заочного голосования Правления от 29.01.2021г.</p> <p>1. Предлагается дополнить Отчет по форме «Ежегодный отчет аудиторской организации» (Приложение № 1) строкой «Расходы на оплату труда за отчетный год (тыс. руб.) и предыдущий год (тыс. руб.)», рассчитываемых на основе форм бухгалтерской отчетности организаций, утвержденных Приказом Минфина России от 02.07.2010 № 66н.</p> <p>Механизм дальнейшей работы с этой информацией в СРО не проработан и для членов не прозрачен. Пока над регламентом выявления признаков недобросовестной конкуренции на рынке аудиторских услуг еще только идет работа. Нет аргументированных подходов к учету особенностей ведения аудиторской деятельности в регионах. Ведь стоимость труда даже в рамках одного федерального округа существенно варьирует. Например, в ЮФО МРОТ существенно колеблется в зависимости от региона от 12792руб (6-субъектов федерации) до 15350руб. в Ростовской области. Нет определенности, какой уровень конфиденциальности будет обеспечен этой информацией.</p> <p>Подавляющее число аудиторских организаций, тем более в регионах - субъекты малого бизнеса неподлежащие обязательному аудиту. Для субъектов малого бизнеса отчетность составляется в упрощенной форме, в которой отсутствуют показатели расходов на оплату труда. Следовательно, придется доверять компании и показателю расходов на оплату труда, который она укажет в этом отчете до проведения ВККР. Добросовестные аудиторские компании объективно отразят в отчетности СРО свои показатели ФОТ. Организации, пренебрегающие этическими принципами, могут отразить недостоверную</p>

	<p>информацию. И возникает вопрос. Раскроет аудиторская организация в отчете показатель оплаты труда честно. Он будет, например, низкий. И какой результат из риск-ориентированного подхода - проверка ВККР досрочно, но для кого?</p> <p>Дополнительно придется перенастраивать программы, чтоб формировался полный комплект отчетности, включая пояснения с показателями по ФОТ.</p> <p>Выше изложенные неопределенности приводят к непониманию введения подобных изменений, а порой и к полному отрицанию их. Более того, после решения Правления 22.01.2021года в ТО начались активные обсуждения состава показателей отчетности в СРО, результаты которого необходимо представить до 10.02.2021г. Принимать без обсуждения отдельно и досрочно один показатель, без учета других возможных предложений представляется не корректным. В этой части поддерживаю предложение Сюткиной М.Г."</p>
<p>Басов А.Н.</p>	<p>... данный показатель "Расходы на оплату труда" не информативен без изменения других показателей по численности. В пояснениях к данному вопросу сказано: «Среди них предполагается использовать показатели, связанные с размерами оплаты труда, приходящимися на одного сотрудника аудиторской организации.» Сотрудники есть разные, приносящие доходы и обслуживающие их работу, МОП и прочие. Вопрос с чем будут сопоставлять показатель "Расходы на оплату труда" – с выручкой, общей численностью или численностью аудиторов, или аудиторов по основному месту и совместителей?</p> <p>В разных организациях различные формы оплаты труда. У кого-то оклады, у кого-то повременная, у других сдельная, у третьих с применением различных стимулов, например, социальные пакеты. Если фирма «сидит дома и работает на личном оборудовании» - не неся расходов на содержание, она может всю выручку направить на ФОТ. Другая фирма наоборот - создает условия для работы и соответственно значительная часть выручки идет на эти цели, у нее соответственно и ФОТ в объеме выручки будет меньше, но это не значит, что она работает хуже первой, а скорее наоборот.</p> <p>Если хочется выявлять через Отчет демпинг, то надо считать среднюю стоимость аудита, вводить показатель максимальной и минимальной суммы договора или шкалу (количество аудитов с суммой договора до 100 тыс. руб., до 200 тыс. руб. и т.д.) В случае</p>

	<p>искажения Отчета – считать грубым нарушением этики с соответствующими последствиями. Контроль за достоверностью отчета осуществлять при ВККР.</p> <p>Кроме того, если сумма договора не является закрытой информацией, то оплата труда – коммерческая тайна. В суде дисциплинарное взыскание за недостоверность данных по оплате труда можно легко оспорить.</p>
--	---

Т.Н. Михайлович напомнила, что в повестку дня очередного заседания Комитета будет включен вопрос о предложениях КМСАО по изменению форм ежегодных отчетов членов СРО и по изменению установленного порядка предоставления отчетов. Срок предоставления инициатив КМСАО в Комитет по членству установлен до 10 февраля 2021 года. Поэтому высказанные на текущем заседании Комитета замечания и предложения, можно внести в перечень инициатив Комитета и проголосовать их на следующем заседании.

Д.М. Кузнецов напомнил членам Комитета, что очередное заседание Комитета запланировано 10.02.2021, форма проведения и время будут дополнительно объявлены, и предложил до 05.02.2021 направлять свои предложения, которые целесообразно вынести на голосование, письменно.

Председатель Комитета

Д.М. Кузнецов